



voorpagina

zorg &
gezondheid

opvoeding &
onderwijs

religie &
filosofie

natuur &
milieu

nieuws &
achtergronden

(advertentie)



rubrieken

novum-nieuws
begrippenlijst
beurskoersen
boekrecensies
cryptogram
de Kritieken
dossiers
hedenland
illegale trouw
moderne manieren
natuurtochten
scholendatabase
schrijfboek
vacatures
weer
zusje

opinie

columnisten
commentaar
opvoeddebat
podium
spotprent

extra

A4-krant
het 'Nederlandgevoel'
miljoenennota 2004
schoolprestaties
TrouwKabinet
zelfportret europa

diensten

abbonementen
adverteren
contact

zoek in het archief

gevonden in de krant

Zoek in naar in de afgelopen

Zoek in Trouw [Geavanceerd zoeken](#) [Help & Zoektips](#)

Op de site In de krant

Artikel nummer [1](#) - [2](#) - [3](#)

< [Terug naar de resultatenlijst](#)

Powered by [t.find](#)

Nederland, vrijdag 7 mei 2004

Geldgebrek dwarsboomt jacht naar eerherstel

Louis Cornelisse

De Hoge Raad negeert voor de vijfde keer in de zaak-[Leeuwerden](#) een kapitale technische fout, oordeelt dr. H.M. Laane. Zo wordt een dramatische rechterlijke dwaling gehandhaafd, stelt hij met collega-medische experts.

Meeste missers rechter bij moord

Het risico op rechterlijke dwalingen wordt groter naarmate het delict ernstiger wordt. Juist bij moord en doodslag neemt de rechter genoeg met minder bewijs. Vaak is er sprake van een ontkennende verdachte -dan gaat de overtuiging dat de verdachte het gedaan heeft een grotere rol spelen dan hard bewijs.

Dat zegt rechtspsycholoog dr. P. van Koppen. In de geschiedenis van het Nederlandse recht is de meest in het oog springende dwaling de Puttense moordzaak. De zwagers werden veroordeeld voor de moord op de stewardess Christel Ambrosius. Ze bleken bij nader inzien, nadat de Hoge Raad de zaak had terugverwezen naar het Leeuwarder gerechtshof, de verkrachting en moord nooit

5

Verbete
ook te z

- Hoge Nede
- Dick I
- Dorot

- [zoek](#) ge
- [print](#) dit

e-mailkrant

emailkrant opzeggen
handheld-editie
nieuws koppen

voorpagina via 

studenten
webshop
krantenarchief
servicepagina's

abonnees

blijf op de hoogte

registratie

inloggen
registreren
uw profiel
veelgestelde vragen

(advertentie)

gepleegd te kunnen hebben.

Hoogleraar Van Koppen doet met een team van juristen onderzoek naar het fenomeen dwalingen. „De overgrote meute die voor de rechter komt, is absoluut schuldig. Politie en justitie zijn niet gek. Maar er kan hoe dan ook een onschuldige tussen zitten die het nadeel van de twijfel heeft.”

Als dwalingen worden aangemerkt: de zaak Giessen-Nieuwkerk (overwegwachters), de Rotterdamse carnavalsmoord, de Leidse balpenmoord en de Deventer moordzaak (zaak-Louwes).

Een schoolvoorbeeld is wel de paskamermoord. De Zaanse fietsenhandelaar Rob van Zaane werd veroordeeld voor de brute moord op verkoopster Sandra van Raalte, die zwaar toegetakeld in een paskamer in een boetiek werd gevonden. Later bleek uit DNA-tests dat de dader de heroïneverslaafde Kemal E. te zijn, die inmiddels was overleden.

De zaak-Van **Leeuwerden** komt volgens Van Koppen ook in aanmerking om aangeduid te worden als dwaling. De homoseksuele butler die zijn 33 jaar oudere echtgenote vijf weken na hun huwelijksdag vermoord zou hebben, heeft de vijfde revisie van zijn vonnis bij de Hoge Raad gevraagd.

Volgens deskundigen kan het mengsel van drank en medicijnen nooit tot de dood van de rijke echtgenote hebben geleid.

AMSTERDAM - Dick **Leeuwerden** heeft inmiddels acht van de twaalf jaar gevangenisstraf die hem werd opgelegd achter de rug, en is nu een vrij man.

Dat betekent niet dat de zaak voor hem over is. Al meer dan tien jaar is hij wanhopig op zoek naar gerechtigheid.

Zijn voormalige huisarts dr. Laane is ervan overtuigd dat zijn veroordeling gebaseerd is op een medische en juridische miskleun die zijn weerga niet kent. De verbeterde jacht naar eerherstel en alsnog vrijspraak, stuit nu niet alleen op de Hoge Raad.

De advocaat G.J. Knoops, die vooral bekend werd doordat hij de twee van Putten na een gerechtelijke dwaling op vrije voeten kreeg, kan de procedure niet meer voor zijn cliënt **Leeuwerden** voortzetten. Laane: „Dick heeft al een schuld van 50000 euro bij Knoops. De benodigde 20000 euro kan de raadsman niet meer voorschieten.”

De zaak-**Leeuwerden** is bizar, geeft Laane toe. In 1985 wordt de butler en verzorger veroordeeld. De toentertijd 39-jarige homoseksueel is getrouwd met zijn 72 jaar oude werkgeefster Dorothea van Wylick. Haar fortuin, nu zo'n miljoen euro, zou hij erven.

De 'sociaal-alcoholiste' eiste van **Leeuwerden** dat hij altijd voor haar zou blijven



zorgen en nooit zou toestaan dat ze in een tehuis terecht kwam. Zover kwam het niet. Aan het verstandshuwelijk kwam -na een hartstilstand van de vrouw- abrupt een einde.

Sectie op Van Wylick wordt uitgevoerd door de dan bekende dr. J. Zeldenrust. De patholoog stelt vast dat zij mogelijk door een combinatie van alcohol en medicijnen is overleden. De politie ziet in de butler/echtgenoot een loverboy, die de weduwe heeft ingepalmd en daarna met pillen, gin en soep met rum om het leven heeft gebracht.

Laane: „Collega Zeldenrust heeft nog wel gebeld met toxicoloog Nelemans. Door zijn doofheid miste hij vermoedelijk het woordje 'niet' in het antwoord op de vraag of het medicijn in combinatie met drank dodelijk zou zijn."

Patholoog dr. A. Becker die voor Laane de bevindingen van Zeldenrust heeft geanalyseerd, noemt het sectierapport 'onzorgvuldig' en dat heeft hij de Hoge Raad ook laten weten. Want er is nog wat anders. Becker: „Zeldenrust heeft geen oog gehad voor gezwellen aan het bijnierschors, die leiden tot kaliumgebrek waardoor gevaarlijke hartritme stoornissen te verwachten zijn."

De medicus meent dat de conclusies van zijn inmiddels overleden collega 'volstrekt onjuist' zijn en dat er 'geen excuus is voor de vele fouten'.

Ook internist en farmacoloog dr. C. van Boxtel van het AMC stelt dat de afwijking met overmatig drankgebruik de oorzaak van het overlijden moet zijn geweest. Laane: „Zeldenrust heeft daarnaast ook nog twee medicijnen door elkaar gehaald. Wat er werkelijk in haar bloed zat, was volkomen ongevaarlijk. Bovendien kon het percentage alcohol nooit tot haar dood kunnen leiden, is de conclusie nu."

Laane kan het niet verkroppen dat zijn oud-patiënt door geldgebrek zijn kruistocht naar eerherstel moet opgeven. „Als men nu eens de simpele vraag zou stellen: Waarom heeft Dick zijn vrouw na vijf weken huwelijk vermoord? Dat is toch onlogisch? Als hij was gaan scheiden, had hij de helft van het vermogen geïncasseerd. Dan pleeg je toch geen moord?"

Copyright: Trouw